



# Minister Spraw Zagranicznych

---

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/  
Dot.: DST-2.0210.1.2024 z 21.08.2025 r.

Pan Dariusz Klimczak  
Minister Infrastruktury

## Opinia

**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. Zgodnie z art. 7 ust. 1 akapit trzeci dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2661 z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2010/40/UE w sprawie ram wdrażania inteligentnych systemów transportowych w obszarze transportu drogowego oraz interfejsów z innymi rodzajami transportu przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do tej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. W związku z tym do tytułu projektu został dodany odnośnik wskazujący na to, że projektowana ustawa dokonuje wdrożenia dyrektywy 2023/2661.

Niemniej, niezbędne jest uzupełnienie projektu o przepis dodający w zmienianych ustawach (z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym oraz z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym) stosowny odnośnik wskazujący, że wdrażają one w zakresie swojej regulacji dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/40/UE z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie ram wdrażania inteligentnych systemów transportowych w obszarze transportu drogowego oraz interfejsów z innymi rodzajami transportu (wraz

z podaniem kompletnego publikatora), gdyż obowiązek taki wynika z jej art. 18 ust. 1 akapit drugi.

2. Projektowane art. 43c ust. 3 oraz 43d ust. 9 *ustawy o drogach publicznych* (art. 1 pkt 4 projektu) zawierają odesłanie do przepisów dyrektywy 2010/40/UE, zamiast je faktycznie wdrożyć.

W przypadku przywołanych przepisów projektu nie jest wystarczające odesłanie do przepisów dyrektywy, aby uznać, że wdrożenie jest poprawne w świetle zasad prawidłowej legislacji. Przedmiotowe przepisy dyrektywy nie są bardzo obszerne, szczegółowe i techniczne, lub nie pozostawiające państwu członkowskiemu wyboru środków transpozycji czy też podlegające bardzo częstym zmianom. Zatem nie zachodzą okoliczności, które mogłyby pozwolić na pozostawienie odesłania do dyrektywy w krajowym przepisie.

3. Zgodnie z art. 2 ust. 1 dyrektywy 2023/2661 państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do jej wykonania w terminie do dnia 21 grudnia 2025 r. Z kolei zgodnie z art. 6a ust. 1 akapit drugi w zw. z załącznikiem III do zmienianej dyrektywy 2010/40/UE, w przypadku obowiązku zapewnienia przystępności niektórych danych określone daty są późniejsze niż 21 grudnia 2025 r.

Artykuł 12 projektu ustawy przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem jednak: 1) art. 2 pkt 5, 8 w zakresie art. 43b, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.; 2) art. 2 pkt 8 w zakresie art. 43a i art. 3 pkt 3, 4, 5 i 6, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2028 r.; 3) art. 2 pkt 6, 7 i 9, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2029 r. Przepis ten wskazano w tabeli zgodności jako przepis wdrażający.

Artykuły 9 i 10 projektu przedłużają do 31 grudnia 2029 r. działanie tymczasowego krajowego punktu dostępu na dotychczasowych zasadach oraz określają 1 stycznia 2030 r. jako termin wprowadzenia do krajowego punktu dostępu danych dotyczących wydanych i pozostających w obrocie prawnym zezwoleń i zaświadczeń.

W związku z tym, zwracam uwagę, że daty wskazane w art. 9, 10 i 12 projektu ustawy nie pokrywają się z datami z załącznika III ww. dyrektywy ani z datami określonymi w aktach wykonawczych do tej dyrektywy. Wydłużenie terminów na wejście w życie obowiązków wynikających z dyrektywy ponad termin w niej przewidziany nie jest prawidłowe. Proszę zatem o skorygowanie projektu ustawy lub o wyjaśnienie wątpliwości i uzupełnienie tabeli zgodności.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwag przedstawionych w niniejszej opinii.**

Z poważaniem

z up. Ignacy Niemczycki

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/